**Контроль в сфере закупок**

**для обеспечения государственных и муниципальных нужд (44-ФЗ),**

**а также отдельными видами юридических лиц (223-ФЗ)**

**1. Контрольные мероприятия в сфере законодательства о контрактной системе за 9 месяцев 2022 года.**

***Результаты рассмотрения жалоб участников закупок на действия заказчиков, комиссий заказчиков, уполномоченных органов (учреждений).***

Одной из форм контроля за соблюдением требований законодательства о контрактной системе является рассмотрение жалоб.

За отчетный период Кировским УФАС России рассмотрены по существу 153 жалобы, признаны обоснованными – 17, т.е. 11 % от общего количества рассмотренных жалоб. Выдано 18 предписаний: 17 – исполнены, 1 – в судебном обжаловании.

За аналогичный период 2021 года рассмотрены по существу 199 жалоб, из них 24 жалобы признаны обоснованными, что составило 12 % от общего количества жалоб.

*Статистика рассмотрения жалоб в разрезе заказчиков*

**Заказчики 2022 2021**

Федеральные 17/2 28/8

Областные 107/12 88/9

Муниципальные 29/3 83/7

Наибольшее количество жалоб рассмотрено в отношении областных и муниципальных закупок.

**Примеры жалоб:**

***1) Жалоба на нарушение ст. 14 Закона о контрактной системе.***

Заказчик при проведении электронного аукциона на оказание услуг по передаче неисключительных прав на использование Microsoft Office Home and Business 2019 в извещении не установил ограничения, предусмотренные Постановлением Правительства РФ от 16.11.2015 N 1236. При этом, в закупке разместил обоснование невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, в котором отсутствовало указание на конкретные функциональные, технические и (или) эксплуатационные характеристики (в том числе их параметры), по которым российское ПО, не соответствует установленным заказчиком требованиям к программному обеспечению, являющемуся объектом закупки (п. 3 Порядка постановления № 1236). Данные действия являются нарушением ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе.

Жалоба признана частично обоснованной, учитывая, что выявленное нарушение не препятствовало подаче заявки на участие в закупке, не повлияло на результат закупки (подано и признано соответствующими 6 заявок), предписание не выдано.

1. ***Жалоба на нарушение п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе.***

Заказчик разместил извещение о проведении электронного аукциона на поставку изделий медицинского назначения (Перчатки).

Один из участников закупки, признанный в дальнейшем победителем, предложил товар (перчатки) с наименованием стран происхождения товара, в том числе Индия.

Поскольку предметом закупки является поставка изделий медицинского назначения (Перчатки) (код вида изделия 122540), участники закупки обязаны предлагать в своих заявках товар, прошедший государственную регистрацию и имеющий действующее регистрационное удостоверение.

Согласно Реестру Росздравнадзора, по коду вида медицинского изделия 122540 со страной происхождения товара Республика Индия имеется единственная запись: наименование организации-производителя медицинского изделия или организации-изготовителя медицинского изделия - "МРК ХЕЛФКЭЯ", Индия, MRK HEALTHCARE); регистрационное удостоверение № ФСЗ 2010/07815 от 10.09.2010 г. не действует согласно подпункту «б» пункта 2 Постановления № 1416 (не заменен до 1 января 2021 г.). Данная информация была проверена в ходе рассмотрения жалобы и подтверждена представителем Уполномоченного учреждения.

Таким образом, Победитель электронного аукциона предоставил в составе заявки недостоверную информацию о предлагаемом товаре со страной происхождения Республика Индия, т.к. в отношении данного товара отсутствует действующее регистрационное удостоверение.

Комиссия Уполномоченного учреждения, признав заявку Победителя закупки соответствующей требованиям извещения о проведении закупки, допустила нарушение п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе.

Уполномоченному учреждению выдано предписание об устранении нарушения, которое исполнено.

1. ***нарушение ч. 1 ст. 34 Закона о контрактной системе, п.п. «д» п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе.***

Заказчик при заключении контракта на поставку мебели ученической направил победителю проект контракта с указанием точных цветовых решений товара, которые отсутствовали в техническом задании и заявке.

Характеристики цвета товара в Техническом задании не установлены, в соответствии со Спецификацией (Приложение № 1 к контракту на поставку мебели ученической) установлено условие о согласовании с Заказчиком цвета товара.

В заявке Победителя к поставке предложены стулья ученические с указанием конкретных характеристик закупаемого товара, однако, характеристики цвета товара в заявке отсутствуют.

Победитель, получив проект контракта на подписание, направил протокол разногласий, требуя исключить характеристику конкретных цветовых решений. Заказчик отказался это сделать.

Заказчиком в адрес победителя закупки направлен для подписания проект контракта, который содержит дополнительную характеристику цвета товара, не предусмотренную извещением об осуществлении закупки и заявкой участника, в связи с чем в действиях Заказчика установлено нарушение ч. 1 ст. 34 Закона о контрактной системе, п.п. «д» п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, на дату рассмотрения жалобы, победитель подписал проект контракта, в связи с чем, предписание не выдано.

***Проведение проверок соблюдения требований законодательства о контрактной системе.***

Контрольные мероприятия в сфере закупок осуществляются, в том числе путем проведения плановых и внеплановых проверок.

В отчетном периоде проведено 92 проверки (из них 1 – плановая), что на 13 % больше, чем за аналогичный период прошлого года (2021 – 80). Выдано 5 предписаний (2021 – 4), все исполнены.

39 внеплановых проверок (42 %) проведены по инициативе Кировского УФАС России в отношении закупок, размещенных заказчиками в рамках реализации национальных проектов.

По обращениям заявителей (ИП, общественные организации, юридические лица) проведены 53 проверки (58 %), из них 34 (64 %) – по обращениям РОО «Общественный контроль» (в 28 нарушения подтвердились).

***Виды нарушений в госзакупках.***

По жалобам и проверкам выявлено 62 нарушения, из них:

- нарушения порядка заключения контракта - 7

- размещение информации в ЕИС – 20

- отбор участников - 8

- подготовка извещения и иные - 27

По выявленным нарушениям ведется работа по привлечению виновных должностных лиц к административной ответственности.

***Ведение реестра недобросовестных поставщиков.***

Закон о контрактной системе предъявляет повышенные требования к победителям закупок, не заключившим контракты, а также к поставщикам (подрядчикам, исполнителям), существенно нарушающим условия исполняемых контрактов.

Данные лица могут быть внесены в Реестр недобросовестных поставщиков, который ведется ФАС России в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)».

В реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

С 1 июля 2022 в случае одностороннего отказа поставщика от исполнения контракта, заказчик в течение 2 рабочих дней с момента вступления в силу соответствующего решения поставщика, направляет обращение о включении информации о поставщике в РНП. Если отказ поставщика будет признан необоснованным, сведения о нем подлежат включению в РНП.

Лицо находится в РНП в течение 2 лет, что не позволяет ему в течение указанного срока участвовать в закупках для государственных и муниципальных нужд, если заказчикам установлено требование к участникам об отсутствии его в РНП.

За 9 месяцев 2022 г. рассмотрено 160 материалов о включении в РНП, по которым 52 (32,5 %) лиц включены в реестр (уклонение – 2, односторонний отказ заказчиков от исполнения контрактов – 50).

За аналогичный период 2021 г. рассмотрено 174обращения о включении в реестр недобросовестных поставщиков, из них включено в РНП – 78 (45%).

***Административная ответственность за нарушения законодательства о контрактной системе.***

Нарушения законодательства о контрактной системе влекут административную ответственность.

Ни один из составов административных правонарушений, предусмотренных ст. ст. 7.29-7.32, 7.32.5 КоАП РФ (нарушения Закона № 44-ФЗ), не содержат ответственность в виде предупреждения.

С июля 2022 г. внесены очередные изменения в ст. 4.1.1 КоАП РФ, предусматривающие (вне зависимости от субъектного отношения) замену административного штрафа на предупреждение за впервые совершенные административные правонарушения при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=56A6403FDA62E7841DFA3CD9D4A6AAB33E1DE356A8331A6DCC990EE6977370231353D30FF49B161A5786135E3D4598196C4DD2AAA191zFZBK) настоящего Кодекса (отсутствие причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, безопасности государства, а также при отсутствии имущественного ущерба).

За отчетный период 2022 г. вынесено **121 постановление** об административном правонарушении: **13** – прекращены, **85** предупреждений и **23** постановления о наложении штрафов на общую сумму **324** **тыс. руб.** (9 мес. 2021 – 37 предупреждений, 36 постановлений о штрафе на сумму 618 тыс. руб.).

К административной ответственности привлечены 90 должностных лиц и 1 юридическое лицо (ФКУ ИК-11 УФСИН – ч. 5 ст. 7.32 (изменение условий контракта, повлекшее дополнительное расходование денежных средств)).

Из 23 вынесенных постановлений о штрафе: 6 исполнены добровольно, 8 не исполнены, т.к. отменены судами (ст. 2.9 КоАП РФ) с объявлением устного замечания, 9 – в стадии исполнения и обжалования.

**2. Контроль за соблюдением законодательства о закупках (223-ФЗ)**

Согласно Закону о закупках, антимонопольные органы рассматривают жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

За 9 месяцев 2022 г. Кировским УФАС России рассмотрено по существу 33, что на 32 % больше чем за аналогичный период 2021 г. (25 жалоб), из них 21 признана необоснованной (2021 – 19), 12 – обоснованы (2021 – 6), выдано 5 (2021 – 5) предписаний (исполнены).

В соответствии со ст. 5 Закона о закупках в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми договоры по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими договоров.

В отчетном периоде 2022 года рассмотрены 5 материалов о включении в РНП по факту уклонения участника от заключения договора, из них по 2 материалам принято решение о включении в РНП (ООО «Сварог» - 2 раза), по 3 отказано во включении в РНП (9 мес. 2021 рассмотрены 9 материалов (уклонение), по всем отказано во включении в РНП)

За нарушения Закона о закупках предусмотрена административная ответственность по ст. 7.32.3 КоАП РФ.

За 9 месяцев 2022 года рассмотрено 8 административных дел, из них 5 прекращено, вынесено 1 предупреждение, 2 штрафа на сумму 5 тыс. руб., исполнено добровольно 1 постановление (3,0 тыс. руб.), 1 – в судебном порядке отменено (ст. 2.9 КоАП РФ) с объявлением устного замечания.

За аналогичный период 2021 года вынесено 7 предупреждений, 11 штрафов на сумму 117 тыс. руб., все исполнены.

**Примеры жалоб:**

1) Рассмотрена жалоба ЧОО на действия Заказчика – КОГАУ «Спортивная школа «Дымка» при проведении запроса котировок в электронной форме на оказание охранных услуг на спортивных объектах КОГАУ «Спортивная школа «Дымка». Заявитель обжаловал установление в документации требования к участникам закупки о регистрации на территории муниципального образования город Киров, Кировской области или наличии филиала или представительства на территории Кировской области, что ограничивает конкуренцию, нарушает п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ.

Согласно Закону РФ "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" оказание охранных услуг разрешается только организациям, специально учреждаемым для их выполнения и имеющим соответствующую лицензию, которая предоставляется сроком на пять лет и действует на всей территории Российской Федерации. Филиалы частной охранной организации могут создаваться только в том субъекте Российской Федерации, на территории которого частная охранная организация зарегистрирована.

В силу части 2 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации N 498, частная охранная организация обязана в письменной форме или в электронной форме посредством заполнения соответствующей интерактивной формы в федеральной государственной информационной системе "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)" (www.gosuslugi.ru) уведомить уполномоченный орган, выдавший лицензию на осуществление частной охранной деятельности, а также уполномоченный орган по месту охраны имущества (расположения объекта охраны) о начале и об окончании оказания охранных услуг в определенные Правилами сроки.

Таким образом, потенциальные участники закупки, соответствующие требованиям Извещения, в том числе имеющие соответствующие лицензии на оказание услуг, являющихся предметом закупки, которые позволяют оказывать данный вид услуг на любой территории Российской Федерации, а так же обладающие необходимыми возможностями и ресурсами для надлежащего исполнения обязательств по договору в соответствии с условиями Извещения, однако, не зарегистрированные на территории муниципального образования город Киров Кировской области, не имеющие филиал или свое представительство, зарегистрированные на территории Кировской области, лишены возможности участия в процедуре закупки, что приводит к дискриминации таких участников закупки.

В соответствии с [п. 2 ч. 1 ст. 3](consultantplus://offline/ref=FAD3A53BEC2B47FAD42BC935BB3D81B487961CCB6CE72E1815A7D7BD34B60AF3DECF793F6AE1E55AB2495BA60C57E84E0DCC48C98AFC0ADDqCx6V) Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в то числе принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

По результатам рассмотрения жалоба признана обоснованной, в действиях заказчика установлено нарушение [п. 2 ч. 1 ст. 3](consultantplus://offline/ref=FAD3A53BEC2B47FAD42BC935BB3D81B487961CCB6CE72E1815A7D7BD34B60AF3DECF793F6AE1E55AB2495BA60C57E84E0DCC48C98AFC0ADDqCx6V) Закона № 223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Выдано предписание о внесении изменений в документацию, предписание исполнено.

2) Жалоба ООО на действия Заказчика – ОАО «Коммунэнерго» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на выполнение строительно-монтажных работ в рамках технологического присоединения к электрическим сетям ОАО «Коммунэнерго» объекта, расположенного по адресу: Кировская область, г. Луза, земельный участок с кадастровым номером 43:16:310133:149, признана обоснованной.

Заявитель указывал, что подал заявку на участие в закупке и был допущен к участию в торгах. Согласно Извещению, проведение аукциона осуществляется в 11:00 час. (мск.) 23.06.2022 г. Вместе с тем, аукционный торг был проведен 22.06.2022 г. в 11.00 час. (мск.), о чем участники не были извещены, что послужило причиной невозможности принять участие в процедуре подачи ценовых предложений.

Таким образом, Заказчик, размещая информацию об оспариваемой закупке с указанием противоречивой информации относительно даты и времени подачи ценовых предложений, создал правовую неопределенность, ввел Заявителя в заблуждение, тем самым воспрепятствовал Заявителю в реализации его права на подачу ценового предложения. В действиях Заказчика установлено нарушение пунктов 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, выразившееся в несоблюдении принципов информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Заказчику выдано предписание об отмене протоколов (о подаче ценовых предложений, рассмотрения 2 частей заявок и подведения итогов) и назначении новой даты проведения аукционного торга, рассмотрения заявок и подведения итогов. Предписание исполнено.