**ДОКЛАД**

**ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КИРОВСКОГО УФАС РОССИИ ПО КОНТРОЛЮ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О РЕКЛАМЕ ЗА 9 МЕСЯЦЕВ 2021 ГОДА. НЕДОБРОСОВЕСТНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ.**

1. **Контроль за соблюдением законодательства о рекламе.**

 Одной из сфер деятельности Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области является осуществление функций контроля и надзора за соблюдением законодательства в сфере рекламы путем как рассмотрения обращений лиц, поступивших в антимонопольный орган, так и самостоятельного выявления сотрудниками Управления признаков нарушения законодательства РФ о рекламе.

За период январь - сентябрь 2021 г. в Кировское УФАС России поступило 166 заявлений относительно наличия нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Стоит отметить, что некоторые жалобы аналогичного содержания от разных заявителей носили массовый характер (например, в Управление поступило более восьми аналогичных обращений на рекламу финансовых услуг АО «Россельхозбанк»).

В отчетном периоде принято 25 решений о признании факта нарушения Федерального закона «О рекламе», выдано 17 предписаний об устранении нарушения рекламного законодательства.

Основные виды нарушений требований рекламного законодательства, выявленные Кировским УФАС России за прошедший период:

- реклама, распространяемая по сетям электросвязи в отсутствие согласия абонента на ее получение (спам);

- реклама финансовых услуг (неполная информация в рекламе финансовых услуг о существенных условиях их предоставления);

- распространение рекламы алкогольной продукции в отсутствие предупреждающей надписи о вреде его употребления и с использованием средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций);

- отсутствие в рекламе существенной информации о товаре и условиях его приобретения, что приводит к введению потребителя в заблуждение;

- реклама табачной продукции;

- реклама медицинских услуг в отсутствие предупреждающей надписи о необходимости предварительной консультации со специалистом.

В качестве примера можно привести следующие дела.

1). В Управление поступило обращение физического лица по вопросу распространения на его абонентский номер смс-сообщения с рекламной информацией о предоставлении бесплатного займа микрокредитной компанией ООО МКК «Срочноденьги», при этом заявитель никогда не обращался в указанную компанию.

Указанная реклама финансовой услуги была распространена в отсутствии согласия абонента на получение рекламной информации от оператора связи, что свидетельствует о нарушении ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе».

Также в ходе рассмотрения дела антимонопольным органом установлено, что беспроцентный заём выдается клиентам, впервые обратившимся в данную микрокредитную компанию, при этом в рекламе не указаны условия о возможности оформления займа только на определенную денежную сумму и о бесплатном пользовании им только в течение льготного периода, что нарушает п. 2 ч. 2 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

При таких обстоятельствах Комиссия Кировского УФАС России признала рекламу о предоставлении бесплатного займа микрокредитной компанией ООО МКК «Срочноденьги» ненадлежащей.

Предписание о прекращении нарушения оператору связи не выдавалось в связи с добровольным прекращением смс-рассылки рекламной информации.

В отношении ООО МКК «Срочноденьги» и его должностного лица как рекламодателя ненадлежащей рекламы, а также в отношении ПАО «Вымпел-Коммуникации» и его должностного лица как рекламораспространителя были возбуждены административные производства.

В отношении обоих юридических лиц была избрана мера административного наказания в виде штрафа в размере 150 000 рублей, в отношении должностных лиц организаций - 6 000 рублей. Административные штрафы оплачены.

2). В Кировское УФАС России поступило обращение физического лица по вопросу распространения в сетевом издании bnkirov.ru рекламы финансовых услуг АО «Россельхозбанк» с заголовками: *«Россельхозбанк повысил процентную ставку по вкладу «Д.»; «В Россельхозбанке стартовала новогодняя акция со ставкой по вкладу до <…> % годовых»; «Россельхозбанк повышает процентную ставку по вкладу «Д.»*, которая вводит потребителей в заблуждение относительно полноты сведений о рекламируемых финансовых услугах, что, по мнению заявителя, нарушает рекламное законодательство.

Согласно ч. 7 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получат воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Антимонопольным органом установлено, что указанная реклама содержит привлекательные условия предоставления финансовых услуг АО «Россельхозбанк», фактически умалчивая об иных условиях, влияющих на характеристики рекламируемых вкладов. В этой связи, реклама вкладов АО «Россельхозбанк» была признана ненадлежащей.

В отношении юридического и должностного лица АО «Россельхозбанк» возбуждены дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

В отношении юридического лица АО «Россельхозбанк» дело об административном правонарушении находится в стадии рассмотрения.

В отношении должностного лица АО «Россельхозбанк» избрана мера административного наказания в виде штрафа в размере 4000 руб. Административный штраф оплачен.

3). В Управление поступило обращение физического лица по вопросу рассылки в январе 2021 на электронный почтовый ящик заявителя рекламной информации о товарах ЗАО «РЕНО РОССИЯ» («*Новые полноприводные Renault KАРTUR a также купе-кроссоверы Renault ARKANА с турбодвигателем ТСе150 и автоматической трансмиссией СVТ X-Tronic успешно преодолели 2 700 км при температуре, ниже –50 ̊С. Маршрут большого северного приключения проходил от Якутска до Магадана с посещением «Полюса холода» в Оймяконе..»)* с электронной почты noreply@mail.crm-renault.ru в отсутствие согласия абонента на её получение.

В силу части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Антимонопольным органом установлено, что рассылка ненадлежащей рекламы осуществлялась ООО «12» по заказу ЗАО «РЕНО РОССИЯ». В процессе рассмотрения дела ЗАО «РЕНО РОССИЯ» и ООО «12» не удалось доказать факт наличия прямого согласия владельца электронной почты на получение рекламной информации.

Представленные ЗАО «РЕНО РОССИЯ» документы и сведения, подтверждающие наличие согласия абонента на обработку персональных данных (согласия на коммуникацию) не свидетельствовали о явно выраженном волеизъявлении абонента получать на адрес своей почты именно рекламы.

09.07.2021 Комиссия Кировского УФАС России признала рекламу автомобильной марки «Renault», противоречащей требованиям ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе.

В отношении ЗАО «РЕНО РОССИЯ», ООО «12» и их должностных лиц было возбуждено административное производство, поскольку каждое из указанных лиц в равной мере участвовало в распространении рекламы.

В отношении ЗАО «РЕНО РОССИЯ» была избрана мера административного наказания в виде штрафа в размере 100 000 рублей (срок для оплаты штрафа в настоящее время не истек), к ООО «12» применена мера ответственности в виде предупреждения.

В отношении должностных лиц указанных Обществ административные дела находятся в стадии рассмотрения.

4). При осуществлении государственного надзора сотрудниками Кировского УФАС России была зафиксирована информация *«Правильный продукт в банке\* БОЙЛЕРНОЕ сделано по ГОСТу СССР»* с изображением емкости с пенным напитком*, «Самое Свежее Светлое Разливное\* <…>», «Не в каждой бочке правильный напиток»* с изображением пивного бочонка, размещенная на рекламных конструкциях, закрепленных на фасаде здания.

По факту распространения указанной рекламы алкогольной продукции было возбуждено дело в отношении индивидуального предпринимателя.

После исследования всех обстоятельств по делу, Комиссией Кировского УФАС России вынесено решение, которым указанная реклама алкогольной продукции (пива), распространенная на рекламных конструкциях, установленных без соответствующего разрешения, в отсутствие предупреждения о вреде чрезмерного потребления алкоголя, а также содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара, перед находящимися в обороте товарами, реализуемыми другими продавцами, признана ненадлежащей.

Также ИП было выдано предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Поскольку предписание в установленный срок не исполнено в отношении предпринимателя также было возбуждено административное дело по ч. 2.4 ст. 19.5 КоАП РФ.

В настоящее время за распространение и определение содержания ненадлежащей рекламы в отношении предпринимателя возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Кроме того, материалы дела переданы в Управление МВД России по городу Кирову для решения вопроса о возбуждении административного производства по ст. 14.37 КоАП РФ за отсутствие предусмотренного законодательством разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Управление обращает особое внимание на распространение в г. Кирове рекламы алкогольной продукции, поскольку распространение подобной рекламы может вызвать рост числа потребителей алкогольной продукции, что приводит к ухудшению состояния здоровья населения, оказывает негативное влияние на социальный климат в семьях и влияет на социально-экономическое развитие страны.

**2.Выявление фактов недобросовестной конкуренции.**

За период январь - сентябрь 2021 г. в Кировское УФАС России поступило 33 заявления относительно наличия признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях хозяйствующих субъектов, связанных с недобросовестной конкуренцией.

В указанном периоде было выдано 5 предупреждений. Все предупреждения были исполнены.

В качестве примера можно привести следующее предупреждение.

Управлением было возбуждено дело № 043/01/14.6-950/2020 в отношении индивидуального предпринимателя М. по признакам нарушения ч. 1 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося во введении в гражданский оборот товаров – лыжероллеров с использованием обозначения «ШАМОВ» («SHAMOV»), сходного до степени смешения с товарным знаком ИП Ш.В.А. «SHAMOV».

В рамках дела антимонопольным органом было выявлено, что размещая на сайте https://www.ski-roll.ru/ информацию: «Компания «<…>» является представителем российского производителя лыжероллеров и лыжных креплений под зарегистрированной торговой маркой Shamov», «Наша продукция получила высокие и заслуженные оценки…», «Все производимые нами модели. лыжных креплений запатентованы», «Для нас очень важны все замечания и пожелания наших покупателей по улучшению качества выпускаемой нами продукции», способную ввести в заблуждение потребителей относительно возможности приобретения лыжероллеров и лыжных креплений торговой марки «ШАМОВ» от дистрибьютора (производителя), ИП намеренно вводит в заблуждение потребителей (посетителей указанного сайта) относительно роли данного хозяйствующего субъекта в производстве лыжероллеров, что нарушает право покупателей на достоверную информацию об изготовителе товара и содержит признаки нарушения п. 3 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции». Кроме того, данные действия ИП способны ввести посетителей сайта в заблуждение относительно условий приобретения товара лыжероллеров и лыжных креплений торговой марки «ШАМОВ», поскольку приобретение товара у прямого производителя (или представителя производителя) возможно по наиболее низкой цене такого товара, так как затрат на реализацию товара меньше, чем у хозяйствующих субъектов, закупающих товар и перепродающих его.

Индивидуальному предпринимателю (продавцу лыжероллеров) было выдано предупреждение о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства. Предупреждение было исполнено.

За отчетный период Кировским УФАС России было возбуждено 4 дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства в части недобросовестной конкуренции. По двум делам вынесены решения о прекращении производства по делу в виду отсутствия факта нарушения антимонопольного законодательства. По двум делам вынесены решения о признании факта нарушения Федерального закона «О защите конкуренции». Выдано 2 предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Так, в Кировское УФАС России поступило обращение ООО Кировское производственное предприятие «Прожектор» на действия ООО «Россмед-сервис» в связи с наличием, по мнению заявителя, признаков недобросовестной конкуренции.

Заявитель указал, что ООО «Россмед – сервис» использует название «Котельничские крышки» при оформлении крышек металлических для домашнего консервирования, производимых в г. Челябинске по заказу Общества, копирует название «Котельничские крышки», используемое ООО КПП «Прожектор» для оформления производимого им аналогичного товара.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Кировского УФАС России был сделан вывод о наличии опасности смешения в глазах потребителя товаров, реализуемых ООО «Россмед – сервис» и ООО КПП «Прожектор», результатом чего может являться ошибочный выбор потребителя при приобретении товара, когда он принимает товар одного производителя за товар другого производителя, либо полагает, что оба товара производит одно лицо. Вышеуказанные действия содержат в себе квалифицирующие признаки акта недобросовестной конкуренции, поскольку негативно влияют на рынок реализации крышек металлических для домашнего консервирования, влекут создание необоснованного конкурентного преимущества на нем. В рассматриваемом случае копирование ООО «Россмед – сервис» наименования товара, тождественного наименованию товара Предприятия, позволило распространить деловую репутацию ООО КПП «Прожектор» как экономический эффект от использования его бренда на хозяйственную деятельность, в том числе на реализуемые ООО «Россмед – сервис» товары, что само по себе предоставляет ему преимущества.

Решением Комиссии Кировского УФАС России по делу № 043/01/14.6-827/2020 от 17 марта 2021 года в действиях ООО «Россмед - Сервис» признан факт нарушения части 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.06 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в копировании наименования товара «Котельничские крышки», индивидуализирующего введенный в гражданский оборот товар (крышки металлические для домашнего консервирования «Котельничские крышки») ООО КПП «Прожектор», что приводит к смешению в гражданском обороте товаров субъектов – конкурентов и созданию необоснованных преимуществ для ООО «Россмед - сервис», нанесению (возможности нанесения) ущерба деловой репутации конкурента, а также причинению (возможности причинения) ему убытков и является актом недобросовестной конкуренции.

ООО «Россмед – сервис» выдано предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

В настоящее время указанные решение и предписание обжалуются в Арбитражном суде Кировской области (дело № А28-3119/2021).

Анализируя статистику дел можно делать вывод о том, что столь малое число установленных фактов нарушения антимонопольного законодательства является положительным фактором и связано с введением с 1 января 2016 года института предупреждений, который позволяет не возбуждать антимонопольному органу дела в случае добровольного принятия мер лицом по устранению нарушения.

Кроме того, для достижения указанных показателей Кировское УФАС России на постоянной основе проводит активную разъяснительную и аналитическую работу, направленную на предупреждение нарушений антимонопольного и рекламного законодательства:

- проведение семинаров, круглых столов с хозяйствующими субъектами – конкурентами, представителями СМИ, рекламными агентствами;

- интервью в СМИ (на радио и телевидении);

- проведение пресс – конференций о результатах работы по выявлению и пресечению нарушений рекламного и антимонопольного законодательства;

- размещение информации о решениях антимонопольного органа на официальном сайте.

**3.Виды мер административной ответственности**

За нарушение антимонопольного законодательства всего за отчетный период вынесено по:

ст. 14.33 КоАП РФ (недобросовестная конкуренция) – 2 постановления на сумму 62 000 руб.;

ч. 6 ст.19.8 КоАП РФ (непредставление сведений) – 1 постановление на сумму 20 тыс. руб.;

ч. 2.5 ст.19.5 КоАП РФ (неисполнение предписания) – 2 постановления на сумму 24 тыс. руб.

За нарушение рекламного законодательства всего за отчетный период вынесено по:

ст.14.3 КоАП РФ (нарушение законодательства о рекламе) – 39 постановлений на сумму 2 196,5 тыс. руб., 23 постановления о замене штрафа на предупреждение;

ч. 6 ст.19.8 КоАП РФ (непредставление сведений) – 1 постановление на сумму 20 тыс. руб.;

ст.14.3.1 КоАП РФ (реклама табачных изделий) – 1 постановление на сумму 3 тыс. руб., 3 постановления о замене штрафа на предупреждение.

**4. Результаты судебного оспаривания решений и постановлений.**

       За период январь - сентябрь 2021 г. было обжаловано в судебном порядке решений, принятых антимонопольным органом

- в сфере антимонопольного законодательства (недобросовестная конкуренция): всего - 2,

в том числе

признаны судом законными и обоснованными - 1

признаны полностью недействительными - 0

в стадии рассмотрения - 1

- в сфере рекламного законодательства: всего - 1,

в том числе

признаны судом законными и обоснованными - 1

признаны полностью недействительными - 0

в стадии рассмотрения - 0

        В отчетном периоде было обжаловано в судебном порядке постановлений о наложении штрафа

- за нарушение антимонопольного законодательства (недобросовестная конкуренция): всего - 3,

в том числе

признаны судом законными и обоснованными - 3

признаны полностью недействительными - 0

находится в стадии рассмотрения - 0

- за нарушение рекламного законодательства, всего - 7,

в том числе

признаны судом законными и обоснованными - 6

признаны полностью недействительными - 0

находится в стадии рассмотрения - 1